

Adresátům dle rozdělovníku

ČÍSLO JEDNACÍ
KULK 57196/2015
OŽPZ 651/2015

OPRÁVNĚNÁ ÚŘEDNÍ OSOBA/LINKA/E-MAIL
Römišová/404
lucie.romisova@kraj-lbc.cz

LIBEREC
13. 8. 2015

ROZHODNUTÍ DORUČOVANÉ VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) jako příslušný orgán podle § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) na základě oznámení podle přílohy č. 3 zákona podaného občanským sdružením **Vodní Brána, o.s., Na Bídě 657/8a, 460 01 Liberec 4 - Perštýn, IČ 22769609** (dále jen „oznamovatel“)

rozhodl podle § 7 odst. 6 zákona, že záměr „Zbudování veřejně přístupné zajištěné lezecké stezky typu via ferrata na turistický vrchol Frýdlantského cimbuří“ nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona.

Identifikační údaje

1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1: Zbudování veřejně přístupné zajištěné lezecké stezky typu via ferrata na turistický vrchol Frýdlantského cimbuří. Zařazení dle § 4 odst. 1 písm. e) stavby, činnosti a technologie, které podle stanoviska orgánu ochrany přírody vydaného podle zvláštního právního předpisu mohou samostatně nebo ve spojení s jinými významně ovlivnit území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti; tyto stavby, činnosti a technologie podléhají posuzování, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení.

2. Kapacita (rozsah) záměru: Záměrem je vybudování veřejně přístupné zajištěné lezecké stezky o délce trasy cca 450 m s převýšením cca 150 m. Období provozu bude od začátku srpna do konce října s předpokládanou maximální denní návštěvností 100 osob/den, průměrnou roční návštěvností 1000 osob/rok. Hlavním stavebním prvkem je jistící lano, kterého se budou návštěvníci držet, případně budou na lano připojeni pomocí lezeckého úvazku a karabiny. Skalní podklad nebude upravován.

3. Umístění záměru: kraj: Liberecký
obec: Hejnice
k. ú.: Hejnice
p.p.č.: 1247/1

4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry: Záměrem je vybudování jistěné horolezecké cesty pro širší fyzicky zdatnou veřejnost. Podobné cesty jsou rozšířeny například v Alpách a jsou označovány jako via ferrata (dale VF). VF je navrhována po skalách a balvanech na svazích Frýdlantského cimbuří v národní přírodní rezervaci Jizerskohorské bučiny. Nástup je ze stávající zeleně značené turistické cesty (z Bílého Potoka na hřebeni Jizerských hor) a konec je

na vrcholu Frýdlantského cimbuří, kde se napojí na stávající žlutě značenou cestu. VF bude jednosměrná, průchodná pouze nahoru. Další obdobné záměry na rozšiřování turistických cest nejsou v rámci NPR a zřejmě ani v rámci širšího okolí známy ani nebyly nejméně od roku 2000 realizovány. Kumulativně bude záměr působit se stávajícím turistickým provozem po značených turistických cestách a v kumulaci se stávající horolezeckou činností, která je provozována na základě časově omezené výjimky ze 28.3.2012, čj. SR/0947/SH2012-3 vydané Agenturou ochrana přírody a krajiny ČR, Správa chráněné krajinné oblasti Jizerské hory a krajské středisko Liberec.

5. Stručný popis technického a technologického řešení záměru: Záměr je z hlediska projektové přípravy velmi jednoduchý. Realizace VF nevyžaduje územní rozhodnutí ani stavební řízení. Není tedy zpracována projektová dokumentace dle stavebního zákona. Pro posouzení záměru i pro následnou realizaci je zpracován „Plán na zbudování veřejné přístupné zajištěné lezecké stezky typu VF na turistický vrchol Frýdlantského cimbuří“ (Marek, Hanzl, 2015).

Realizace trasy VF bude probíhat v těchto etapách:

1. Navrtání a osazení kotev. Kotva je zároveň zinkovaná roxorová tyč o průměru 24 mm, která je upevněná ve vyvrtaném otvoru lepidlem (chemickou maltou) - tedy stejným způsobem jako horolezecké jistící body. Kotvy jsou zapuštěné ve skále 15-20 cm a vyčnívají ze skály 5- 15 cm. Kotvy budou v odstupe cca 4 m. V místech, kde by bylo vhodné ochránit vegetaci na povrchu skály, je možné takové místo osadit kramlemi, které by sloužily jako šlapáky.

2. Připevnění lana. Předem naměřené díly lana se dopraví na místo a připevní se pomocí lanových svorek ke kotvám.

3. Přestože větší část trasy je vedena po „holé“ skále, vyskytují se úseky, kde bude třeba odstranit vegetaci, zejména bylinnou vegetaci s převahou borůvky obecné, v menší míře i nárosty dřevin na skalních lavicích nebo ve spárách (nejvíce bříza, jeřáb). Bude se jednat o malé exempláře s obvodem kmene výrazně pod 80 cm (ve výšce 130 cm). Počet odstraňovaných stromů s průměrem nad 10 cm lze odhadnout v řádu jednotek. Zajištění podkladu a prořez dřevin se bude provádět v minimálním nezbytně nutném rozsahu. Dřevní hmota se ponechá na místě. Odstraněná bylinná vegetace bude odnesena v pytlích mimo NPR, bude se jednat cca o desítky kg biomasy.

4. Specifikace a popis realizace přechodových částí (traverzů) - jsou dva : jeden kratší před výstupem na Polední zub a jeden delší za Poledním zubem. (Neplánuje se náročná úprava. Předpokládá se, že plně postačí vyšlapaná pěšinka. K navedení během začátku provozu bude použita kombinace značení, a sice piktogram „žebřík“ nakreslený bílou barvou na strom (jako je značený přístup v Semilech), v kombinaci s metodou tzv. řízeného nepořádku, která usměrní návštěvníky do požadované trasy. Případně bude použito dřevěné zábradlí - ohrada na kulánech zatlučených do země (konkrétní provedení bude upraveno dle požadavku správy SCHKO Jizerské hory). Šířka pěšiny bude zřejmě stejná jako je možné pozorovat v Semilech na VF Vodní bráně 30-60 cm Jako barvu může být použit Balakryl na okna bílý - šablona na piktogram má velikost 10 x 18 cm.

5. Na nástupním místě a (popř. na vrcholu) bude osazena informační cedule s piktogramy, s informacemi o přírodních hodnotách místa, zásadách pohybu na cestě atd. Bude zpracován návštěvní řád, který bude k dispozici v nástupním bodě VF. (Obsah bude konzultován, příp. schválen, se správou CHKO Jizerské hory). V návštěvním řádu bude uvedeno např.: zákaz vstupu

mimo značenou trasu, chovat se ohleduplně k přírodnímu prostředí, nekřičet, neodhazovat odpadky apod.

Předpokládá se, že materiál pro fázi výstavby bude možné dopravit na konec Kozi stezky pomocí terénního automobilu nebo malotraktoru. Dále se bude materiál nosit „ručně“. Je zvažována možnost zapojení dobrovolníků k vynáškám materiálu z důvodu propagace a výchovy k přírodním hodnotám. Dohromady by se jednalo o 350 kg lana, 60 kg kotev (cca 125 ks), 10 kg spon, 2 kg lepidlo, 50 kg nářadí.

Při úpravě trasy se předpokládá s následujícím kácením dřevin: 15 ks do průměru 5 cm, 7 ks do průměru 10 cm, 3 ks do průměru 15 cm. Kromě dvou smrků ztepilých do průměru 5 cm se jedná o břízu a jeřáb.

Na realizaci záměru v trase budou pracovat maximálně jednotky pracovníků (dobrovolníků). Očekává se najednou 3-5 pracovníků. Technické zázemí v místě záměru nebude budováno. Bude využíváno zázemí místních dobrovolníků z Bílého Potoka, popř. okolí.

6. Zpracovatel dokumentu oznámení: Mgr. Pavel Bauer, Březový vrch 737, 460 15 Liberec XV, držitel autorizaci ke zpracování dokumentace a posudku dle § 19 zákona č.100/2001Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, č.j.: 8903/1612/OIP/03 (prodlouženo v roce 2012), a dále držitel autorizace k provádění posouzení dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, č. 630/3509/04 (prodlouženo v roce 2015).

Odůvodnění

Krajský úřad obdržel dne 30. 6. 2015 od oznamovatele dokument oznámení zpracovaný podle přílohy č. 3 zákona. Přílohou oznámení je územně plánovací informace, kterou vydal Městský úřad Frýdlant, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, úřad územního plánování č. j.: PDMUFT 27073/14 ze dne 24. 11. 2014 a stanovisko Správy chráněné krajinné oblasti Jizerské hory, orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, č. j.: SR/10288/JH/2013 -5 ze dne 14.10.2013.

Krajský úřad rozeslal dne 3. 7. 2015 dokument oznámení spolu s žádostí o vyjádření Městu Hejnice, Městskému úřadu Frýdlant, odboru životního prostředí, Krajské hygienické stanici LK se sídlem v Liberci a České inspekci životního prostředí, OI Liberec. Dokument oznámení krajský úřad zveřejnil v souladu s §16 zákona na internetu dne 3. 7. 2015, rovněž na své úřední desce zveřejnil ve stejný den informaci, kdy a kde lze do dokumentu oznámení nahlížet.

V rámci zjišťovacího řízení obdržel krajský úřad následující vyjádření: Městský úřad Frýdlant, odbor stavební a životní prostředí č.j. MUF 11627/2015/OUSZP/3/Bu ze dne 20.7.2015, Krajská hygienická stanice LK, se sídlem v Liberci – č. j.: KHSLB 16118/2015 ze dne 13. 7. 2015, Česká inspekce životního prostředí, OI Liberec č.j.: ČIŽP/51/IPP/1509279.001/15/LTM ze dne 22. 7. 2015, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Liberecko č.j. SR/10288/JH/2013-17 ze dne 9.7.2015, Česká společnost ornitologická se sídlem Na Bělidle 252/34, Praha 5 ze dne 22.7.2015. Krajský úřad také obdržel vyjádření od odborů krajského úřadu. A dále obdržel krajský úřad vyjádření od veřejnosti ze dne 14.7.2015 od pana Marka Nevečeřala, Liberec a dále podepsaných na podpisové listině, a ze dne 14.7.2015 od pana Filipa Molaty, Jablonec nad Nisou a dále podepsaných na podpisové listině.

Městský úřad Frýdlant z hlediska památkové péče, z hlediska územního plánu, z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem, z hlediska nakládání s odpady, z hlediska státní ochrany přírody, z hlediska ochrany ZPF, z hlediska ochrany lesních pozemků a z hlediska ochrany ovzduší nemá k předložené dokumentaci připomínky a nepožaduje záměr posuzovat dle zákona.

Vypořádání KÚ

Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.

Krajská hygienická stanice LK, se sídlem v Liberci nenavrhuje posuzovat záměr v celém procesu posuzování vlivů dle zákona. Po zhodnocení expozice obyvatel považuje záměr z hlediska hodnocení zdravotního rizika za přijatelný.

Vypořádání KÚ

Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.

Česká inspekce životního prostředí, OI Liberec nepovažuje za nutné záměr posoudit dle zákona, z hlediska ochrany přírody nemá k předloženému záměru připomínky, z hlediska ochrany lesa realizace nepředpokládá zabor pozemků určených k plnění lesa, případné negativní vlivy na flóru a faunu v NPR Jizerskohorské bučiny a eliminace těchto vlivů je v předložené dokumentaci dostatečně popsáno a vyhodnoceno.

Vypořádání KÚ

Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Liberecko (dále „AOPK ČR“) nepovažuje za nutné záměr posoudit dle zákona. Předložené hodnocení dopadů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti záměru spolu s dalšími podklady AOPK ČR, poskytuje dostatek informací pro vedení příslušných správních řízení dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a následná rozhodnutí ve věci.

Vypořádání KÚ

Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.

Krajský úřad z hlediska svěřených kompetencí v oblasti zdravotnictví, územního plánování, kultury, památkové péče a cestovního ruchu neuplatňuje k předloženému záměru žádné připomínky.

Vypořádání KÚ

Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.

Česká společnost ornitologická ve svém vyjádření uvádí následující:

Hodnocení se vcelku správně zabývá možnými dopady na předmět ochrany EVL (několik typů evropských stanovišť), respektive PO (tetřívka obecný, sýc rousný) a na stranách 11 – 14,

respektive 26 - 29 k nim zaujímá přiměřené závěry. V dalších pasážích pak neopomíná komentovat vztah záměru k ostatním druhům místní flóry a fauny, včetně sokola stěhovavého, který sice není explicitně předmětem ochrany dotčené PO, avšak je obsažen v příloze č. I evropské směrnice o ptácích, takže požívá podobné legislativní ochrany. Některé závěry hodnocení týkající se tohoto druhu a jiných limitů ochrany přírody považujeme za problematické, několik jich lze dokonce označit za vyloženě nesprávné (konkrétně viz další pasáže našeho vyjádření).

Na straně 24 nahoře je bilancován dosavadní výskyt sokola stěhovavého v Jizerských horách. K tomuto přehledu je třeba doplnit, že také v roce 2015 sokoli zahnízdili na téže skalní stěně, kde má být umístěn záměr, přičemž hnízdění bylo tentokrát úspěšné, jak nám bylo potvrzeno informacemi od členů Patronátní skupiny PO.

Na stranách 31 dole a 32 nahoře hodnocení diskutuje možné vlivy záměru na sokola stěhovavého. Lze se sice ztotožnit se závěry, že každé ovlivnění hnízdiště může mít pro populaci tohoto druhu fatální následky a že NPR Jizerskohorské bučiny je třeba chápat jako jeden celek – vytvářející hnízdní biotop sokola stěhovavého, nikoli však s předpokladem, že omezením lezeckých aktivit mimo hnízdní dobu (konkrétně na srpen až říjen) nebude docházet k podstatnému vyrušování sokola. Sokoli se totiž na svých hnízdištích běžně vyskytují až do podzimu, přičemž u nich dochází k tzv. podzimnímu toku. Lezení po skalách v podzimním termínu by tedy pro ně mělo velmi významný rušivý vliv!

Na straně 33 je hodnocen soulad záměru se závaznými zásadami ochrany NPR Jizerskohorské bučiny. V tomto ohledu je evidentní, že záměr je v jednoznačném rozporu přímo se zákonem č. 114/1992 Sb., který výslovně uvádí „Využívání národní přírodní rezervace je možné jen v případě, že se jím uchová či zlepší dosavadní stav přírodního prostředí.“ Zhoršení podmínek pro sokola není uchováním dosavadního stavu přírodního prostředí.

Ve stejné kapitole, na stranách 33 – 34, pak pokračuje výčet zákonných omezení pro NPR a stejně tak zásad ochrany a managementu specifikovaných v příslušném Plánu péče o NPR Jizerskohorské bučiny. Z řady těchto zásad a omezení je evidentní, že záměr je s nimi v příkrém rozporu, tedy v rozporu se jmenovaným plánem péče jako celkem. Kupříkladu poslední dva odstavce na straně 34 definují rozsah přípustné horolezecké činnosti a pohybu osob v NPR. Realizace záměru se dostává do rozporu s ustanovením plánu péče, který výslovně počítá s provozováním horolezectví ve stávající intenzitě.

Na straně 36 jsou navrhována opatření směřující k vyloučení pohybu veřejnosti ve zvolené trase via ferrata mimo vymezené období. V kontextu těchto opatření je nutno zcela relevantně upozornit na zkušenosti našich kolegů z CHKO Broumovsko, kde dochází k opakovanému a nepovolenému vstupu veřejnosti do lezeckých stěn i mimo tamní správou vymezené období, což může v extrémním případě vést (a v konkrétním případě i vedlo) až ke zmaření probíhajícího hnízdění sokolů.

Na stranách 36 až 37 jsou charakterizovány nedostatky ve znalostech a neurčitosti při specifikaci vlivů. V tomto kontextu je třeba odkázat na předpokládané údaje o návštěvnosti (viz kapitola B.I.2 hodnocení na straně 4), které obsahují významný vnitřní rozpor. V souhrnu se uvádí průměrná roční návštěvnost okolo 1000 osob/rok, ovšem pouhým prostým vynásobením a sečtením údajů průměrné denní návštěvnosti pro všední dny a víkendy se dostaneme k číslu 1600 – 1800/rok. Rozdíl mezi v oznámení proklamovanou a námi vypočítanou návštěvností představuje 60 – 80%!

Závěr hodnocení uvedený na straně 40 vylučuje významný negativní vliv na předmětnou EVL, respektive PO. To sice platí ve vztahu k explicitnímu předmětu ochrany, ovšem ne již k sokolu stěhovavému, který je také tzv. naturovým druhem. Závěr dále konstatuje nesoulad s plánem péče o NPR a základními podmínkami využití NPR, přičemž realizaci záměru podmiňuje souhlasem Správy CHKO Jizerské hory. Z uvedených faktů je evidentní, že případný takový souhlas by byl věcně neobhajitelný a z právního hlediska nezákonný!

Z výše uvedených důvodů se záměrem nesouhlasíme a požadujeme ukončení jeho projektové přípravy. V případě, že oznamovatel bude nadále se záměrem uvažovat, požadujeme, aby příslušný úřad uložil zpracování dokumentace ve smyslu § 8 zákona, která by obsahovala variantu dle § 7 odstavce 8 zákona s umístěním záměru zcela mimo předmětnou NPR.

Vypořádání KÚ:

Případná realizace a provoz záměru je ve střetu s druhovou ochranou zvláště chráněného živočicha sokola stěhovavého a v rozporu s ochrannými podmínkami NPR. Protože však území NPR Jizerskohorské bučiny je velmi prověřená a prozkoumaná oblast, celý proces posuzování vlivů záměru na životní prostředí by nepřinesl žádné nové poznatky, než to, že záměr je v rozporu s druhovou ochranou a plánem péče o NPR. Pokud by se měl záměr realizovat, musí být v souladu s plánem péče NPR, o čemž bude rozhodovat AOPK, ČR, regionální pracoviště Liberecko. Předložená varianta vychází z možnosti území a představ investora o jeho možném využití, tudíž umístění záměru zcela mimo předmětnou NPR je prioritně na investorovi. Záměr byl s ohledem na minimální rozdíly podvarianty (uvedena v dokumentu „Oznámení“ na str. 6) předložen jako jednovariantní, jinou trasu s nižším vlivem než má tato posuzovaná varianta není reálné v dané lokalitě při podobných parametrech trasy najít. Předpokládaný počet návštěvníků byl odhadnut s využitím zkušenosti z provozu podobné cesty, ale je to jen teoretický údaj, který nelze exaktně spočítat. Předpokládaná denní maximální kapacita za den nemusí znamenat, že denně VF navštíví 100 osob. Pro realizaci bude nezbytná výjimka dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, z důvodu dotčení biotopu zvláště chráněných druhů živočichů, především uvedeného sokola stěhovavého. Příslušným orgánem pro vydání bude AOPK ČR, regionální pracoviště Liberecko. AOPK ČR, regionální pracoviště Liberecko dále bude vydávat souhlas či nesouhlas s vymezením nové turisticko-horolezecké cesty. V rámci obou těchto řízení pak bude posuzován dopad záměru na jednotlivé chráněné zájmy v území a to, zda je daný záměr možné v souladu se zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, přípustný. Jak pak vyplývá s vyjádření AOPK ČR, regionálního pracoviště Liberecko, pro daná řízení má dostatek odborných podkladů a nevyžaduje další posuzování dle zákona.

Veřejnost zastoupená výše jmenovanými osobami se vyjádřila dvěma totožnými stanovisky. Jako jizerskohorští lezci a přátelé přírody Jizerských hor vyjadřují nesouhlas s realizací VF na Frýdlantském cimbuří.

Ve svých vyjádřeních uvádí: Dle našeho názoru oznámení nevyhodnotilo dostatečně některé charakteristiky a negativní vlivy záměru na životní prostředí.

Předpokládaná návštěvnost 1 000 osob ročně je dle našeho názoru podhodnocená. V oznámení není uvedeno, z čeho tento předpoklad vychází, přičemž dle ústního sdělení oznamovatele je zdrojem dat vrcholová kniha VF Vodní brána v údolí Jizery nad Spálovem. Míra věrohodnosti tohoto údaje však závisí na důslednosti návštěvníků při zapisování. Nejedná se o sportovně či jinak skutečně významnou VF, což snižuje motivaci k provedení zápisu, přičemž důslednost zapisování

opakovaných návštěv pak bude ještě nižší. Dle dostupných informací je VF Vodní brána navštěvována hojně a proto při větší kumulaci návštěvníků lze předpokládat, že se minimálně část z nich nezapiše už jen z časových důvodů. Proto se domníváme, že návštěvnost VF Vodní brána je ve skutečnosti významně vyšší, než se může jevit z vrcholové knihy, přičemž hodnověrný empirický průzkum pravděpodobně proveden nebyl. Vedle toho nelze tyto dvě VF klást na stejnou úroveň z hlediska jejich atraktivity. VF na Frýdlantské cimbuří je plánována v krajinně velkolepějším prostředí, nabízí mnohem delší lezeckou trasu, výrazně větší převýšení, větší expozici a v kombinaci s dalšími turistickými cíli Jizerských hor také turisticky hodnotnější túru. Z uvedených důvodů jsme toho názoru, že v oznámení předpokládaná návštěvnost není založena na relevantních faktech, a že návštěvnost VF na Frýdlantské cimbuří by ve skutečnosti byla významně vyšší. V důsledku toho by i negativní vlivy, hodnocené v oznámení jako zanedbatelné, nevýznamné, či mírné byly adekvátně větší. Při tom průměrná a maximální návštěvnost VF jsou zcela zásadní údaje pro vyhodnocení jejich vlivů na životní prostředí. Nezpochybnitelné hodnocení vlivu VF tedy bez přesnějších a podložených údajů o její potenciální návštěvnosti není dle našeho názoru možné.

Vypořádání KÚ:

Míra návštěvnosti je diskutabilní, jedná se pouze o teoretický údaj, který nelze exaktně spočítat. Jak je uvedeno v dokumentu „Oznámení“ na str. 39, předpokládaný počet návštěvníků byl stanoven odhadem s využitím zkušenosti z provozu podobné cesty (FV Vodní brána) při zohlednění místních podmínek VF Frýdlantské cimbuří. Informace o návštěvnosti lze získat z vrcholových knížek, kdy se vychází z předpokladu, že se většina lezců či dalších návštěvníků zapiše. Takto získané informace poskytla rovněž AOPK ČR, regionální pracoviště Liberec, oddělení Správa chráněné krajinné oblasti Jizerské hory. Vlivy záměru s intenzitou návštěvnosti souvisí, ale musí jít o změny spíše násobné.

Oznámení pomíjí kumulaci vlivu návštěvníků VF s vlivy vyvolanými ostatními turisty. V oznámení je uvedeno, že již v současné době dochází k poškozování vegetace i půdního krytu v okolí přístupové cesty na vyhlídku Frýdlantského cimbuří, přičemž zvýšený počet lidí pohybujících se ve vrcholové části Frýdlantského cimbuří by pravděpodobně tyto negativní dopady lidské přítomnosti zvýšil. Oznámení také neřeší další pohyb návštěvníků VF po jejím absolvování. Ti by měli v podstatě 3 nejpravděpodobnější možnosti, jak pokračovat, a to návrat po žluté a dále zelené turisticky značené cestě (dále jen TZC) do Bílého potoka, pokračování po hřebeni na Polední kameny (území NPR Jizerskohorské bučiny) a dále po žluté TZC, nebo návrat okruhem přes Ořešník, případně údolím Štolpichu (obě varianty územím NPR Jizerskohorské bučiny), do Hejnic. Přitom varianta návratu přes Ořešník, kde se vyskytují stejné druhy biotopů ovlivněných vrcholovým fenoménem, a tedy choulostivější na poškozování než např. níže ležící lesní porosty (obdobně u Poledních kamenů), je vysoce pravděpodobná, neboť nabízí unikátní výhledy na Frýdlantské cimbuří a absolvovanou VF. Vliv zvýšené návštěvnosti na území mimo vlastní trasu VF (sešlap, rušení, odpadky, ruderalizace) však není v oznámení vyhodnocen.

Zároveň v oznámení chybí hodnocení z hlediska absolutní míry přijatelné zátěže dotčených biotopů, druhů organismů a celého zvláště chráněného území, a tedy i vyhodnocení, zda VF a dopady s ní spojené již takovou mez, v kumulaci s dosavadní zátěží území, nepřekračují.

Vypořádání KÚ

Kumulativní vlivy návštěvníků VF s ostatními turisty, resp. současnými horolezeckými aktivitami jsou popsány v dokumentu „Oznámení“ na str. 27, 28. Uvádí se zde, že při stávající návštěvnosti nejsou dle Správy CHKO Jizerské hory zjištěna významnější poškození vegetace a povrchu (sešlap, eroze, výraznější disturbance porostů brusnicové vegetace). Na vrchol Frýdlantského cimbuří vede

žlutě značená stezka. Dle odhadu Správy CHKO Jizerské hory je roční návštěvnost turistického vrcholu cca 10.000 osob. Stanoviště 8220 - chasmoxytická vegetace silikátových skalnatých svahů je turistickou trasou zasaženo minimálně až v samém závěru na vrcholu, kam vedou železné žebříky. Narušení tohoto stanoviště turistickou cestou je tedy malé. Zřetelné je narušení jiných typů vegetace (porostů borůvky obecné) v okolí přístupové cesty pod skalnatým vrcholem, z čehož je patrné, že není dostatečně respektována povinnost pohybu pouze po značené trase (na některých úsecích je obtížné původní trasu najít (udržet). Stávající horolezecký provoz se vyznačuje oproti záměru výrazně větší rozptylem tras při podstatně nižší celkové intenzitě. Počty lezců za rok v celém prostoru Frýdlantského cimbuří představují součet jednotlivých tras na několik blízko sebe situovaných lezeckých vrcholů. Protože se jedná o nejištěné cesty, lze předpokládat částečný rozptyl tras lezců. Znamená to, že dochází ke kontaktu lezců s poměrně velkou plochou skalního biotopu, ale při velmi nízké roční intenzitě. Naopak v případě VF, bude proud návštěvníků usměrněn do jedné trasy šířky cca 1 m, intenzita sešlapu v jedné linii bude tak větší, ovšem na celkově menší ploše. S ohledem na to, že není výraznější poškozování vegetace skal provozem horolezectví a turistiky známo, významné negativní ovlivnění v kumulaci se záměrem se nepředpokládá.

AOPK ČR, regionálního pracoviště Liberecko se k danému dokumentu „Oznámení“ vyjádřila a uvedla, že dokument „Oznámení“ včetně Hodnocení dopadů na evropsky významné lokality a ptáčích oblasti spolu s dalšími podklady AOPK ČR, poskytuje dostatek informací pro vedení příslušných řízení dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a nevyžaduje další posuzování dle zákona.

Na str. 32 dokumentu „Oznámení“ se uvádí, že ke stávajícím aktivitám, které by za určitých okolností mohly ovlivnit hnízdní biotop a hnízdění sokola stěhovavého v NPR Frýdlantské cimbuří patří zejména hospodaření v lesích a sport a rekreace, které představuje turistika po značených turistických cestách. Rizikové je opět vyrušování při uvedených aktivitách. Hospodaření v lesích NPR je v kompetenci Správy CHKO Jizerské hory, která tuto činnost v území schvaluje a může práce plánovat (v čase i prostoru) a dle aktuální situace upravovat tak, aby případné hnízdění sokolů nebylo ovlivňováno lesními pracemi. Vliv hospodaření v lesích by neměl hnízdění sokola stěhovavého limitovat. (Kromě toho hnízdo sokola je v obtížně přístupném skalnatém terénu, v bezprostřední blízkosti hnízda se jedná o přirozené bezlesí). Turistický provoz může hnízdění sokola ovlivňovat zejména v případech, kdy se trasy blíží místům skutečných či potenciálně vhodných hnízdišť, přičemž významnou roli hraje kromě skutečné vzdálenosti zejména viditelnost. V rámci skal NPR Jizerskohorské bučiny vede řada turistických cest. Příkladem může být přístup na jeden z vrcholů Frýdlantského cimbuří. Jedná se o žlutě značenou cestu, která je posledních cca 200 m „slepá“ (je třeba se po stejné trase vrátit zpět). Přístup na skalnatý vrchol je ze zalesněné strany, výrazně převažující část trasy vede lesem mimo prostředí skal. V takovém případě, kdy sokol ze svého hnízda „vetřelce“ nevidí, nemusí sokol na pohyb a přítomnost lidí negativně reagovat. Horolezecké aktivity v prostoru Frýdlantského cimbuří lze označit za extenzivní. Správa CHKO Jizerské hory sleduje v období hnízdění aktuální stav zahnízdění i z důvodu možného rušení a v případě potřeby lezecký provoz místně a časově omezuje. Nástroje na ochranu hnízdění ptáků (sokola stěhovavého) jsou upraveny přímo v souladu s provozováním horolezecké činnosti, kde se přímo specifikují povinnosti lezce při zjištění hnízdění ptáků i možnost vyhlášení časově a prostorově omezené uzávěry.

Dle dokumentu „Oznámení“ (str. 5) bude VF jednosměrná, průchodná pouze nahoru a pro sestup bude využito stávajících tras, nejspíše žlutě značená turistická cesta.

Na str. 35 dokumentu „Oznámení“ jsou popsány ostatní vlivy záměru na životní prostředí. Je zde uvedeno, že rizikem, které je uváděno i v případě vlivu na přírodní prostředí, je sešlap okolí cesty, se kterým záměr nepočítá, ovšem tento neblahý jev je v okolí cest ve vrcholových partiích pozorován (např. nedaleko turistického vrcholu Frýdlantského cimbuří), přestože i tam se jedná o území NPR a vstup mimo vyznačené cesty je zakázán.

Kvantifikovat míru tohoto vlivu v okolí plánované VF není přesně možné. Míra vlivu se může v čase měnit, protože měnit se může i intenzita návštěvnosti apod. Vliv zvýšené návštěvnosti na území mimo vlastní trasu lze považovat tedy za teoretický, který nelze nyní nijak jasněji specifikovat, tím spíše pak definovat jeho škodlivost. Tuto možnost bude muset zvážit AOPK ČR v navazujících řízeních při zohlednění svých praktických zkušeností s návštěvností v území.

Dále jsou v dokumentu „Oznámení“ navržena opatření k prevenci, vyloučení, snížení nepříznivých vlivů, kdy na nástupním místě (případně i na vrcholu) bude osazena informační cedule s informacemi o přírodních hodnotách místa, o zásadách pohybu na cestě. Bude zpracován návštěvní řád, který bude k dispozici v nástupním bodě VF (bude konzultován se Správou CHKO Jizerské hory). Ve kterém bude uvedeno např. zákaz vstupu mimo značenou trasu, chovat se ohleduplně k přírodnímu prostředí, nekřičet, neodhazovat odpadky apod. Problém šíření nepůvodních druhů v důsledku turistiky není zatím ve vrcholových částech Jizerských hor podstatně rozšířený ani na frekventovanějších trasách s podobnými ekologickými podmínkami.

Případné vyhodnocení absolutní míry přijatelné zátěže dotčených biotopů, resp. vyhodnocení, zda VF a dopady s ní spojené přijatelnou mez, v kumulaci s dosavadní zátěží území, nepřekračují, lze považovat za hodnocení nadbytečné. Vzhledem k mnoha pouze teoretickým dopadům VF by bylo i toto hodnocení v teoretické rovině. Navíc nikdo nezpochybňuje, že VF a její provoz bude mít na dotčené biotopy negativní vliv. Posoudit, zda bude přijatelný a akceptovatelný v souladu se zák.č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, pak bude věcí navazujících správních řízení před orgánem ochrany přírody- AOPK ČR.

Realizace VF také vyvolá nároky na parkování v místě nástupu na přístupové TZC, přičemž parkovací kapacita v pravděpodobných místech nástupu na zelenou a žlutou TZC je z tohoto pohledu krajně nedostatečná. S umístěním VF je tedy spojena nutnost vybudování parkoviště, případně komplikovaná situace s parkováním návštěvníků. Předpokládané dopady na dopravní situaci v Hejnicích a Bílém potoce, a to především ve dnech pracovního klidu, nejsou vyhodnoceny.

Vypořádání KÚ

S realizací parkoviště záměr nepočítá. Předpokládá se, že návštěvníci budou používat dopravní prostředky stejně jako doposud a režim dopravní přístupnosti se nebude nijak měnit za provozu záměru. Po konzultaci se zpracovatelem dokumentu „Oznámení“ nebude několik desítek návštěvníků denně znamenat takové navýšení dopravy v Hejnicích a Bílém potoce, které by vyžadovalo speciální úpravy. Podobně se nepředpokládají změny ani v okolí. V každém případě lze vyloučit dojezd do blízkosti NPR. I kdyby potřeba parkování v prostoru U Liščí chaty souvisela s provozem VF, bude se jednat o minimální kapacity v rozsahu dolních desítek (spíše jednotek) míst. Nedošlo by k zásahu ani do NPR ani EVL.

Dle oznámení dojde stavbou a provozem VF k poškození biotopu brusnicová vegetace skal a drovin v pásu o celkové délce cca 80 m a šířce cca 1 m. Sám zpracovatel oznámení však přiznává, že šíří a přesný průběh tohoto pásu nelze spolehlivě odhadnout, vzhledem k variabilitě pohybu návštěvníků VF. K tomu je nutno doplnit, že tento biotop se vyskytuje na velmi mělkých půdách,

kde je po odstranění vegetačního krytu možné očekávat sešlap půdního horizontu až na skalní podloží. S ohledem na extrémní povětrnostní podmínky (expozice větru, vysoké úhrny srážek, výkyvy teplot) je zde pak vysoké riziko eroze zasahující záměrem přímo nedotčené části biotopu a tím ve výsledku významně větší rozsah jeho poškození. Brusnicová vegetace se zde vyskytuje často na strmých skalních plotnách (včetně trasy VF), kde již při malém zatížení (průchod 1 člověka) dochází k odtržení celé vrstvy vegetace včetně půdního substrátu, drženého převážně kořenovým systémem brusnice, od skalního podkladu. Odolnost biotopu proti mechanickému poškození je tedy minimální. Kromě toho lze předpokládat, že v chodeckých úsecích (částečně nejspíše i v lehkých zajištěných úsecích) budou návštěvníci odbočovat z přímé trasy z důvodu focení, sběru borůvek a vyprazdňování, což opět zvýší dopady na dotčený biotop – přímé poškozování rostlin a lišejníků, eroze půdy a skalního povrchu (povrchová vrstva je pomístně zvětralá a tedy drolivá), lokální změna chemismu půdy (vyprazdňování se po čase bude koncentrovat do soustavy „zákoutí“ na příhodných místech), znečišťování odpadky (pravděpodobně nejčastěji a hojně papírovými kapesníčky, obaly), riziko rozšiřování diaspor nepůvodních druhů atd. To povede k degradaci dotčených biotopů s možnými změnami v jejich druhovém složení, což přiznává i oznámení záměru.

Vypořádání KÚ

Uváděné způsoby poškozování oznámení ve velké míře zohledňuje. Tyto rizika zohlední AOPK ČR, regionální pracoviště Liberec, v následných řízení k povolení záměru.

Na skalách se střídá mozaika skály s brusnicovými porosty, lišejníky apod. Že by po vyšlapání nebo cíleném odstranění vegetace z pěšinky mělo dojít k odpadnutí okolních porostů od skály je nepodložené a příliš nadhodnocené.

V dokumentu „Oznámení“ jsou navržena opatření k prevenci, vyloučení, snížení nepříznivých vlivů, kdy na nástupním místě (případně i na vrcholu) bude osazena informační cedule s informacemi o přírodních hodnotách místa, o zásadách pohybu na cestě. Bude zpracován návštěvní řád, který bude k dispozici v nástupním bodě VF (bude konzultován se Správou CHKO Jizerské hory). Ve kterém bude uvedeno např. zákaz vstupu mimo značenou trasu, chovat se ohleduplně k přírodnímu prostředí, nekřičet, neodhazovat odpadky apod. Problém šíření nepůvodních druhů v důsledku turistiky není zatím ve vrcholových částech Jizerských hor podstatně rozšířený ani na frekventovanějších trasách s podobnými ekologickými podmínkami.

Oznámení uvádí náleznost jedné stélky lišejníku drobnovýtrusky lesklé - *Pleopsidium chlorophanum* (v červeném seznamu klasifikován jako zranitelný) na konci trasy VF, přičemž jeho ohrožení se nepředpokládá vzhledem k mechanické odolnosti druhu. Uvedený druh má sice mechanicky poměrně odolnou, korovitou stélku, avšak jeho setrvání v místě, kudy projde nejméně 1 000 návštěvníků s pevnou obuví v průběhu tří měsíců, je při nejmenším značně nejisté. Zanedbat nelze ani riziko bezmyšlenkovitého odlupování čehokoli porůstajícího skálu, které se u lidí bohužel často vyskytuje. Z oznámení se zdá, že jde o jediný exemplář druhu nalezený při provedeném průzkumu Frýdlantského cimbuří, což by v takovém případě znamenalo, že jeho zničením zanikne celá lokální populace druhu.

Vypořádání KÚ

Uvedený druh není zvláště chráněným druhem, tj. pro jeho ochranu se nevyžaduje postup dle § 56 zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, tj. výjimka. To, zda je zde jeho výskyt jedinečný v rámci Frýdlantského cimbuří a bude nutná nějaká ochrana jeho

biotopu by měla posoudit AOPK, ČR a toto případně zohlednit v rámci řízení o udělení souhlasu s činností v NPR.

Vliv na sokola stěhovavého je v oznámení hodnocen jako velice významný a negativní, protože je provoz VF navržen pouze v období srpna až říjen, čímž se negativní dopady záměru na uvedený druh sníží na přijatelné minimum. Uvedení VF mimo provoz má být provedeno odstraněním části jistícího lana, pravděpodobně v místě nástupu na VF. Vzhledem k charakteru terénu, který je tvořen mozaikou skalních výchozů, balvanů a lesem porostlých svahů, je však možné takové úseky obejít a na VF nastoupit ve vyšších partiích. Ačkoli by se v porovnání s řádným provozem jednalo pravděpodobně o významně nižší počet návštěvníků, i snížená intenzita rušení může za určitých okolností překazit hnízdění sokola. Nehledě na riziko zpřístupnění hnízdního stanoviště osobám, které by právě z toho důvodu VF navštívily.

Vypořádání KÚ

Na podobné riziko dokument „Oznámení“ poukazuje. Jedná se ale o jednání návštěvníků v rozporu se záměrem, takže ho nelze přímo předjímat.

Dále je záměr v rozporu s Plánem péče o NPR Jizerskohorské bučiny (dále jen Plán péče), který připouští rozšiřování sítě značených cest pouze v ochranném pásmu NPR. Jelikož VF bude veřejně přístupná, jedná se de facto o novou značenou turistickou cestu v jádrovém území NPR. Přímou v NPR Jizerskohorské bučiny (dále jen NPR) dává Plán péče možnost povolit vstup skupinám s „certifikovaným průvodcem Horolezectví“. VF však nemůže být považována za odpovídající této části Plánu péče, neboť horolezectví má zcela odlišné charakteristiky – malý počet osob rozptýlený na velkém území oproti vysokému počtu osob koncentrovanému v úzkém koridoru v případě VF. Plán péče dále dává možnost k provozování horolezectví ve stávající intenzitě. Záměr při tom zavádí zcela nový rozměr pohybu po skalním terénu a proto nejen, že nezachovává stávající intenzitu horolezectví, ale přivádí do hor nový prvek významně zvyšující antropogenní ovlivnění skalních biotopů.

Povolení k provozování horolezectví v NPR vychází z dlouhodobé tradice horolezectví, které zde začalo již v 19. století, a vzhledem ke svému specifickému charakteru nemá významnější dopady na přírodu Jizerských hor. Jizerskohorské horolezectví také ctí vlastní tradice, které již samy o sobě jeho dopady na životní prostředí snižují. Dle Pravidel lezení v oblasti Jizerských hor (dokument schválen Českým horolezeckým svazem 5. 12. 1998) je mimo jiné zakázáno jakkoli měnit povrch skal; horolezec k výstupu používá pouze přírodní stupy a chyty; zajišťovací prostředky (fixní i vyjímatelné) musí být používány takovým způsobem, aby nepoškozovaly skálu; lano je určeno pouze k jištění a slaňování, při manipulaci s ním nesmí dojít k poškozování skály; výstup se zajištěním shora je považován za nespportovní; trvalé jistící prostředky jsou určeny výlučně k jištění a slaňování, nikoli k usnadnění postupu; trvalé jistící prostředky osazuje prvovýstupce při prvovýstupu v nejnútnejších případech, kdy nelze jistit pomocí přírodních útvarů (tj. vyjímatelnými prostředky), a vzdálenost mezi nimi nesmí být menší, než 3 m; trvalé jistící prostředky se osazují z pozice čistého lezení, případně ze zavěšení v umělé pomůcce (smyčka, vklínělec); atd. Díky těmto pravidlům a charakteru lezení, který sám reguluje množství horolezců na stabilní úroveň, je možné tento navzájem tolerantní vztah mezi ochranou přírody a horolezeckými aktivitami (kdy se horolezci necítí ochranou přírody „zvenčít“ významně omezování) dlouhodobě udržovat. VF do tohoto dosavadního způsobu využití území vnáší nový rušivý element, který degraduje hodnoty horolezci doposud uznávané.

Dle § 28 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen ZOPK), je využívání národních přírodních rezervací možné jen v případě, že se jím uchová či zlepšit dosavadní stav přírodního prostředí, dle § 29 písm. k) ZOPK je zakázáno měnit

dochované přírodní prostředí v rozporu s bližšími podmínkami ochrany NPR. To je v souladu s provozováním horolezectví ve stávající podobě, ale nikoli s umístěním VF, která přírodní prostředí bezesporu změní a bude mít na něj dlouhodobé negativní dopady.

Souhlas s provozem horolezectví se dále nevztahuje na organizované a komerčně orientované akce. Přítomnost VF však právě takové akce bude přitahovat, jak je zřejmé z aktivit provozovaných na VF Vodní brána (viz např. www.alphaguides.cz). V praxi takovým aktivitám nelze zabránit.

Z uvedených skutečností vyplývá, že umístění VF je zcela v rozporu s historickou tradicí horolezectví v Jizerských horách, které v současné intenzitě není ve významném střetu se zájmy ochrany přírody, a devalvuje smysl souhlasu s jeho provozováním.

Vypořádání KÚ

Záměr VF není zcela v souladu s plánem péče o NPR ani se základními podmínkami využití NPR. Podmínkou realizace a provozu záměru je souhlas Správy chráněné krajinné oblasti Jizerské hory s vymezením turisticko – horolezecké cesty.

Hodnocení vlivů záměru na životní prostředí se zabývá pouze současně přítomnými prvky chráněnými podle ZOPK, avšak nehodnotí celkový význam NPR. Celá oblast, do které je plánovaná VF zasazena, představuje poslední rozsáhlou, ucelenou klidnou část Jizerských hor, jež dosud zůstala ušetřena většího cestovního ruchu. Naopak vrcholová „plošina“ Jizerských hor je turismem celoročně extrémně zatěžována. Z tohoto důvodu je NPR vysoce cenným územím z hlediska nabídky souvislého areálu málo ovlivněného lidskou činností, který umožňuje rozvoj přirozených ekologických procesů, včetně relativně přirozeného vývoje vztahů uvnitř zoocenózy s potenciálem relativně přirozeného složení a struktury. V době, kdy se do přírody ČR vrací velké šelmy, jako vlk a rys, jejichž rozšíření do Jizerských hor lze v dohledné budoucnosti předpokládat, představuje právě takové území vhodný prostor pro jádrovou oblast jejich areálu. Při tom zmíněné šelmy jsou obvykle plaché a potřebují alespoň v části svého areálu dostatek klidu pro vyvedení mláďat. Význam ochrany přírody v CHKO a NPR netkví pouze v konzervaci dochovaného stavu přírody, a v praxi především jejich zvláště chráněných prvků vyjmenovaných ZOPK, ale také v uchování prostoru pro přirozený vývoj přírody, včetně zachování potenciálu pro budoucí zlepšení stavu. Tím návrat přirozených predátorů, jako regulátorů početnosti často přemnožených populací kořisti, beze sporu je. Nasměrováním velkého počtu osob do středu NPR, který dosud zůstává stranou většího turistického zájmu, by se tato funkce NPR a potažmo i CHKO v podstatě zrušila.

Vypořádání KÚ

VF je v rámci celé NPR malou aktivitou a nepředpokládá se tedy její celkové ovlivnění jako celku. Předvídat, že by VF mohla mít vliv na budoucí výskyt vlka či rysa v NPR nelze. Zvážit dopad VF na budoucí vývoj v NPR bude opět věcí následných řízení AOPK ČR, regionální pracoviště Liberecko.

Ačkoli záměr podléhá zjišťovacímu řízení z díkce § 4 odst. 1 písm. e) zákona, tedy z důvodu nevyhloučení významného vlivu záměru na evropsky významnou lokalitu Jizerskohorské bučiny a ptačí oblast Jizerské hory, jejichž předměty ochrany a soudržnost nebudou záměrem dle oznámení pravděpodobně ohroženy, nemělo by zjišťovací řízení přehlížet ostatní ekologické a společenské charakteristiky dotčeného území (v souladu s přílohou č. 2 zákona např. znečišťování životního prostředí a rušivé vlivy; dosavadní využívání území a priority jeho trvale udržitelného využívání). Jedná se při tom o národní přírodní rezervaci, tedy území s nejvyšším stupněm ochrany přírody, kde nedotčenost přírodního prostředí by měla být prioritou a veškeré rušivé zásahy by měly být přísně regulovány a přednostně eliminovány.

Vypořádání KÚ

Uvedené skutečnosti bude muset zohlednit AOPK ČR v následných rozhodnutích. AOPK ČR, regionálního pracoviště Liberecko se k danému dokumentu „Oznámení“ vyjádřila a uvedla, že dokument „Oznámení“ včetně Hodnocení dopadů na evropsky významné lokality a ptáčích oblasti spolu s dalšími podklady AOPK ČR, poskytuje dostatek informací pro vedení příslušných řízení dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a nevyžaduje další posuzování dle zákona.

Dokument „Oznámení“ se nezabýval jen vlivy na evropsky významné lokality a ptáčích oblasti i když jsou pro dané zjišťovací řízení stěžejní, jelikož nebyl vyloučen významný vliv na evropsky významné lokality a ptáčích oblasti dle § 45 i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a záměr tak tedy podléhá zjišťovacímu řízení dle zákona. V dokumentu „oznámení“ jsou dále popsány vlivy na krajinný ráz, vlivy na ostatní faunu a floru, zvláště chráněná území, ekosystémy, významné krajinné prvky, vliv činnosti člověka, kterými se krajský úřad zabíral.

Oznámení v bodě B.I.9. (str. 8) uvádí, že záměr nevyžaduje navazující řízení podle § 10 odst. 4a. Není zřejmé, jakému zákonu má uvedené ustanovení náležet (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí neobsahuje § 10), v § 3 písm. g) zákona je však navazující řízení definováno jako takové řízení, ve kterém se vydává rozhodnutí podle zvláštních právních předpisů, které povoluje umístění nebo provedení záměru posuzovaného podle tohoto zákona. Dle našeho názoru je v tomto případě takovým řízením povolení výjimky ze zákazů ve zvláště chráněných územích podle § 43 odst. 3 ZOPK, na které se proto budou vztahovat ustanovení §§ 9b až 9d zákona, bude-li záměr posuzován v celém rozsahu podle zákona.

Vypořádání KÚ

V kapitole B.I.9. (str. 8) dokumentu „Oznámení“ mělo být dle novelizovaného znění zákona správně uvedeno „navazující řízení dle § 9a odst. 3 zákona“. Řízení podle zvláštních právních předpisů, v němž se povoluje umístění nebo provedení záměru, pro něž bylo na základě zjišťovacího řízení vydáno rozhodnutí, že nebude posuzován podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, není navazujícím řízením. Toto vyplývá z definice navazujícího řízení v § 3 písm. g) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, podle které je navazujícím řízením jen takové řízení, v němž se vydávání rozhodnutí o umístění nebo provedení záměru posuzovaného podle tohoto zákona, tj. záměru, pro který bylo vydáno stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí.

Na závěr je nutné připomenout, že se jedná o částečně nevratný zásah do přírodního prostředí národní přírodní rezervace, tedy území s nej přísnější ochranou přírody. V případě pozdějšího zjištění, že provoz VF vyvolává vlivy, které jsou neslučitelné se zájmy ochrany přírody, nebude možné stopy po VF beze zbytku odstranit (nevratné zásahy do skalního povrchu), nehledě na likvidaci biotopů vyskytujících se na dotčených skalách. Existence VF zvýší atraktivitu území i pro turisty, kteří ji nebudou absolvovat a to se případným odstraněním VF již nezmění. Kromě toho charakter terénu umožňuje průstup v blízkosti trasy VF i bez zajištění, proto existuje riziko, že by v omezené míře rušivé dopady realizace VF pokračovaly i po jejím odstranění.

Vysoké přírodní hodnoty dotčeného území zůstaly zachovány právě díky jeho nepřístupnosti lidským aktivitám. Zpřístupňování přirozeně nepřístupných terénů široké veřejnosti v místech, kde je bez umělých zásahů přítomnost lidí prakticky nulová, nejvýše zanedbatelná, je tedy zcela proti smyslu ochrany této národní přírodní rezervace.

Vypořádání KÚ

Uvedené skutečnosti bude muset zohlednit AOPK ČR v následných rozhodnutích.

Z výše uvedených důvodů jsme přesvědčeni, že realizace VF na Frýdlantském cimbuří je zásah do přírodního prostředí, který je nepřijatelný z hlediska ochrany přírody národní přírodní rezervace, a který je také v rozporu s dosavadním tradičním využíváním území člověkem, jež umožňuje dlouhodobě udržitelné zlepšování jeho ekologických hodnot.

Zároveň se jedná o nebezpečný precedens, který otevírá nový rozměr zasahování člověka do přirozeného vývoje zvláště chráněných území, kterýžto v České republice dosud není rozšířen, a to v území s nejprísnejší ochranou přírody. Realizace záměru by pravděpodobně podnítila vyhledávání dalších terénů pro stavbu VF, přičemž většina takových terénů se nachází právě ve zvláště chráněných územích (při tom podmínky v České republice, a tedy i dopady takových aktivit, samozřejmě nelze srovnávat s podmínkami v alpských zemích).

Pohlédneme-li na věc čistě selským rozumem, pak se jedná o snahu prosadit aktivitu, kterou je v daném území teoreticky možné provozovat pouze 3 měsíce v roce, a i s tímto omezením bude mít stále negativní dopady na přírodní prostředí. Určitá míra negativních vlivů je neoddiskutovatelná. Rozumnost povolení takového zásahu ve zvláště chráněném území je tedy již z této podstaty pochybná, zvláště přihlédneme-li k faktu, že vrchol Frýdlantského cimbuří je turisticky přístupný a „nelezci“ tedy nejsou o výhled z něj ochuzeni. Tím je významně snížen veřejný zájem na zřízení VF, jako zájem konkurující veřejnému zájmu na ochranu přírody v NPR.

Vypořádání KÚ

Z povahy a obsahu vyjádření nevyplývá požadavek na posuzování vlivů záměru na životní prostředí v celém rozsahu zákona. Jak vyplývá z dokumentu „Oznámení“ zpracované autorizovanou osobou ke zpracování dokumentace dle § 19 zákona a k provádění posouzení dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, byl vyloučen významný negativní vliv záměru na evropsky významnou lokalitu Jizerskohorské bučiny a ptačí oblast Jizerské hory. Záměr bude mít při běžném provozu mírný negativní vliv na flóru v NPR Jizerskohorské bučiny. Podstatné ovlivnění hnízdiště kriticky ohroženého sokola stěhovavého v NPR je eliminováno omezením provozu na období srpen až říjen. Záměr (provoz) nové turisticko-horolezecké trasy není zcela v souladu s plánem péče o NPR ani se základními podmínkami využití NPR. Podmínkou realizace a provozu záměru je souhlas Správy CHKO Jizerské hory s vymezením nové turisticko-horolezecké cesty.

Všechna doručená vyjádření od dotčených správních úřadů budou oznamovateli předána spolu s tímto rozhodnutím. Oznamovatel bude tedy s těmito vyjádřeními seznámen.

Při svém rozhodování se krajský úřad v rámci zjišťovacího řízení dle zákona řídil mimo jiné následujícími zásadami uvedenými v příloze č. 2 zákona:

I. Charakteristika záměru

Záměrem je vybudování jištěné horolezecké cesty –VF pro širší fyzicky zdatnou veřejnost. Hlavním prvkem cesty bude jistící lano, které bude protažené ocelovými oky, skalní podklad bude upravován minimálně. Délka trasy bude cca 450 m, převýšení cca 150 m. Nová trasa bude určena veřejnosti, návštěvnost bude záviset na zájmu lidí a atraktivitě cesty. Předpokládaný počet návštěvníků byl stanoven odhadem s využitím zkušeností z provozu podobné cesty. Maximální návštěvnost se předpokládá 100 osob/den, průměrná roční 1000 osob/rok. Vrchol frýdlantského cimbuří je stávající

turistickou stezkou navštěvován celoročně. Na vrcholovou vyhlídku vede žlutá turistická značka. Sestupová stezka pro VF by využila stávajících tras.

II. Umístění záměru

VF je navrhovaná po skalách a balvanech na svazích Frýdlantského cimbuří v národní přírodní rezervaci Jizerskohorské bučiny, v Chráněné krajinné oblasti Jizerské hory. Přístup k nástupnímu místu VF je možný ze dvou směrů, z jihu po stávající cca 2m široké nezpevněné zeleně značené turistické cestě (z vrcholového plató Jizerských hor) nebo po stejné cestě z opačného směru z Ferdinandova a konec je na vrcholu Frýdlantského cimbuří, kde se napojí na stávající žlutě značenou cestu. VF bude jednosměrná, průchodná pouze nahoru. VF na Frýdlantské cimbuří se nachází v evropsky významné lokalitě (EVL) Jizerskohorské bučiny a ptačí oblasti Jizerské hory. Rozsáhlý prostor severních svahů Jizerských hor s bučinami je vymezen jako nadregionální biocentrum, Frýdlantské cimbuří je jeho součástí.

III. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí

Vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Vzhledem k tomu, že záměr je zařazen dle § 4 odst. 1 písm. e) stavby, činnosti a technologie, které podle stanoviska orgánu ochrany přírody vydaného podle zvláštního právního předpisu mohou samostatně nebo ve spojení s jinými významně ovlivnit území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti; tyto stavby, činnosti a technologie podléhají posuzování, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení, bylo zpracováno v rámci dokumentu „Oznámení“ také Hodnocení dopadů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle § 45 i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, ze kterého vyplývají následující skutečnosti:

Nástup na VF je navržen v prostoru lesa, který představuje evropské stanoviště 9110 – bučiny asociace Luzulo-Fagetum. Mezi přístupovou turisticky značenou cestou z Bílého Potoka a skálou je malý prostor (v rádech metrů) v rámci bukového lesa se sporadicky vyvinutým bylinným patrem. V důsledku provozu záměru dojde k sešlapu zbytků vegetace na ploše několika desítek m². Tento vliv na evropské stanoviště je co do velikosti minimální. Vliv záměru na toto evropské stanoviště lze označit za zanedbatelný (prakticky žádný).

Stanoviště 8220 - chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů Vegetace dotčeného evropského stanoviště je v řešeném území přirozeně druhově chudá, protože se jedná o kyselý a živinami chudý skalní podklad v kombinaci s poměrně extrémními klimatickými poměry (severozápadní expozice a vysoká nadmořská výška). Typické druhy vyšších rostlin se vyskytují poměrně vzácně. Přítomné jsou spíše druhy okolních biotopů, zejména druhy stanoviště 4030 - evropská suchá vřesoviště (konkrétně biotopu T8.3 - brusnicová vegetace skal a drolin), které ovšem není v řešené EVL předmětem ochrany. Vegetaci žulových skal v prostoru Frýdlantského cimbuří představují zejména mechy a lišejníky. Vliv záměru může spočívat zejména v disturbanci skalního povrchu v důsledku turistickokolezeckého provozu (sešlap vegetace). Do vegetace vyšších rostlin stanoviště 8220 – chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů lze zařadit několik druhů, které se vyskytují ve spárách a štěrbinách, např. *Avenella flexuosa* (metlička křivoloká) – mimo porosty brusnicové vegetace, *Phegopteris connectilis* (bukovinec osladičovitý), *Athyrium filix-femina* (papratka samice), výskyt lze označit za sporadický. Ovlivnění vyšších rostlin chráněného stanoviště 8220 bude velmi malé, nevýznamné.

Významnější skupinou v trase plánované VF jsou nižší rostliny. Z typických druhů stanoviště 8220 - chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů byly zjištěny poměrně běžné druhy, které v rámci skal Frýdlantského cimbuří mají plošné rozšíření (s různou početností). Provoz VF v plánované trase bude znamenat lokální disturbanci. V trase VF lze očekávat pás 1-2 m široký, kde bude docházet k mechanickému poškozování stélek lišejníků, popř. mechů a s tím souvisejícímu poklesu početnosti populací uvedených druhů v trase. S ohledem na liniový vliv záměru bude ovlivnění druhového složení stanoviště z hlediska kvantitativního i kvalitativního velmi malé. V bezprostředním okolí záměru se budou zjištěné druhy i nadále vyskytovat. Vliv záměru na stanoviště 8220 - chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů lze označit za mírný negativní.

Předmětem ochrany ptačí oblasti Jizerské hory jsou sýc rousný, jehož populace v současnosti osciluje kolem 40 - 50 párů, a tetřívka obecná, jehož populace poklesla na cca 60 tokajících samců. Tetřívka obecná se vyskytuje nejbliže v okolí Žďárku a pod Smědavskou horou. Provozem VF nebude přímo dotčen jeho biotop. Zvýšení pohybu osob v blízkosti výskytu tetřívky obecné při dopravě k záměru nebude s ohledem na celkový turistický provoz podstatné. Záměr počítá s omezeným provozem pouze v období srpen a říjen. Záměr nebude mít vliv na tetřívku obecnou. Celistvost ptačí oblasti nebude záměrem ovlivněna. Rovněž kumulativní vliv lze vyloučit.

Sýc rousný hnízdí v dutinách stromů víceméně plošně v rámci náhorní plošiny Jizerských hor a bučin na severních svazích. Provoz nové cesty ve skalním prostředí nemůže sýce rousného ani jeho biotop podstatně ovlivnit. V době hnízdění, tedy nejcitlivějším období, bude provoz VF omezen primárně s ohledem na hnízdění sokola stěhovaného. Záměr nebude mít negativní vliv na sýce rousného. Celistvost ptačí oblasti nebude záměrem ovlivněna. Rovněž kumulativní vliv lze vyloučit.

Vliv na přírodní prostředí

Stávající provoz na turistických trasách a režim povoleného horolezeckého provozu je Správou CHKO vyhodnocován jako víceméně stabilizovaný a akceptovatelný s ohledem na to, že je jednou z významných funkcí využití pro turistiku (dle ústního sdělení pracovníků správy CHKO Jizerské hory) i opakovaného prodlužování výjimky horolezeckého provozu. Z důvodu ochrany významných a cenných prvků přírodního prostředí vymezuje zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů různé typy zvláště chráněných území, pro něž jsou dle typu chráněného území specifikovány základní ochranné podmínky. Další ochranné podmínky, popř. zásady hospodaření, managementu apod. mohou být specifikovány v rámci vyhlášení konkrétního chráněného území, popř. v jeho plánu péče.

Záměr je umístěn v rámci národní přírodní rezervace Jizerskohorské bučiny, která je součástí chráněné krajinné oblasti Jizerské hory. Předmětem ochrany NPR v řešeném prostoru Frýdlantského cimbuří (v části NPR Jizerskohorské bučiny) je komplex skal jako mimořádný geomorfologický fenomén a na něj vázaná flóra a fauna.

Vymezení nové veřejně přístupné trasy ve skalním terénu NPR může ovlivnit faunu a flóru disturbancí v místě trasy (úprava terénu, sešlap za provozu), případně za provozu ruderalizací a eutrofizací, v případě fauny vyrušováním. Potenciálním vlivem je i narušování přirozené morfologie území a ničení a poškozování skalních útvarů. Při hodnocení vlivu (akceptovatelnosti) záměru je rovněž podstatné prověřit soulad plánovaných aktivit se závaznými zásadami chování a hospodaření v NPR, které jsou upraveny zákonem, zavazujícími právními předpisy a plánem péče a které mají zajistit trvalé zachování přírodních hodnot NPR, pro které byla vyhlášena.

Posuzovaná jištěná horolezecká cesta na Frýdlantské cimbuří bude znamenat sešlap brusnicové vegetace, přírodní stanoviště T8.3 - brusnicová vegetace skal a drovin porůstající velmi mělké půdy na skalách, viz část C. Rozsah sešlapu nelze úplně přesně stanovit, protože bude záviset na přesném vymezení trasy (tj. na umístění lana) a následně i na konkrétní stopě v rámci koridoru podél lana. Podle odhadu z terénního šetření lze očekávat potřebu odstranění brusnicové vegetace v celkové délce cca 80 m, při šířce cca 1 m, tj. přibližně 80 m². Podle evidence AOPK ČR je rozloha biotopu T8.3 - brusnicová vegetace skal a drovin 2,38 ha. Přestože je absolutní hodnota rozlohy narušeného biotopu malá, z důvodu maloplošného rozšíření biotopu není v podstatě jakékoli poškození zanedbatelné. V posuzovaném případě dosahuje relativní rozsah narušeného biotopu cca 0,3 %, což je pod hranicí 1 %, která bývá některými autory označována za (přísnější) hranici významného negativního vlivu. Oproti stávajícímu stavu - terén je nepřístupný, mimo dosah značených cest - se v okolí nové trasy VF zvýší riziko sešlapu okolní vegetace. Míru, popř. rozsah tohoto rizika nelze dopředu specifikovat. Lze pouze konstatovat, že na jiných místech NPR dochází podél stávajících turistických cest k sešlapu okolní vegetace. Např. v okolí stávající žluté turistické cesty na vrchol Frýdlantského cimbuří je těsně pod vrcholem okolí hlavní cesty zřetelně velmi rozšlapané. Kromě vymezené trasy existuje řada dalších souběžných pěšinek, přičemž další pěšinky odbočují do porostů borůvčí. Kromě zkracování cesty, popř. vyhledávání lepší trasy, např. při podmáčení podkladu a vzniku bahnitých louží, je pravděpodobné, že důvodem vzniku některých cestiček v borůvčí je i trhání borůvek. Při průzkumu v létě 2014 bylo pozorováno v okolí navržené trasy VF velké množství plodů na porostech borůvky. Protože je tento prostor obtížně přístupný a nepřehledný, je v současnosti pohyb osob v tomto území minimální. Oproti porostům borůvky v okolí stávajících cest bylo možné pozorovat v prostoru plánované VF v tomto ohledu zřetelný rozdíl. Důvodem je patrně to, že borůvky v okolí cest jsou návštěvníky průběžně extenzivně trhány. Po zprovoznění VF si lze jen těžko představit, že „obsypané“ borůvčí nevyvolá podobný efekt jako na jiných místech v okolí cest. V souvislosti s výše popsáním poškozováním porostů borůvek je třeba upozornit na to, že porosty borůvek podél cest v lesním prostředí jsou jiným biotopem, než porosty brusnicové vegetace na skalních plošinách. Porosty borůvky v nepůvodních smrčínách, které jsou v Jizerských horách plošně rozšířeny, představují podrost v člověkem pozměněném biotopu – kulturní smrčíně. Dominantním druhem bylinného patra může být borůvka i v „původních smrčínách“, které v Jizerských horách reprezentují přírodní biotopy L9.1 - horské třtinové smrčiny a L9.2A – rašelinné smrčiny. Brusnicové porosty, které mohou být dotčeny na skalních plošinách v okolí VF představují přírodní biotop T8.3 - brusnicová vegetace skal a drovin. Oproti podrostu borůvek v lesích se jedná o maloplošně rozšířený biotop, přičemž borůvka obecná je druhem, který tvoří významnou část biomasy biotopu. Kromě borůvky se na skalních plošinách uplatňuje i brusinka obecná, která rovněž může být vyhledávána kvůli plodům.

Z dalších potenciálně možných mechanismů vlivu záměru na skalní společenstva by se mohla uplatňovat ruderalizace, synantropizace a eutrofizace, které při společném působení v konečném důsledku mohou znamenat kvalitativní i kvantitativní změny přítomných přírodních biotopů. Provoz VF bude znamenat zvýšený přísun diaspor nepůvodních (pro přítomné biotopy) druhů na botách a oblečení návštěvníků. Tento vliv bude působit dlouhodobě, ovšem v místních podmínkách a při plánované návštěvnosti se nepředpokládají v dohledné době viditelné změny. Problém šíření nepůvodních druhů v důsledku turistiky není zatím ve vrcholových částech Jizerských hor podstatně rozšířen ani na frekventovanějších trasách s podobnými ekologickými podmínkami.

Poškození stávajícího prostředí vybudováním a provozem trasy VF bude plošně malé. Bude se jednat o úzkou liniiovou cestu z velké části po skále. S ohledem na to bude narušení přírodního prostředí jako biotopu fauny malé, ve vztahu k celkové ploše biotopu bude nevýznamné. Hlavním rizikovým faktorem záměru je vlastní pohyb osob v novém prostoru, který bude spojen

s vyrušováním. Citlivou skupinou mohou v být v řešeném území některé druhy ptáků. Mezi ochránářsky významné druhy, které se v prostoru Frýdlantského cimbuří nebo v nejbližším okolí vyskytují, patří holub doupňák, lejsek malý a sokol stěhovavý. Holub doupňák a lejsek malý obývají starší listnaté lesy s doupnými stromy. K nejpreferovanějším typům lesa obou druhů patří bučiny. Oba tyto druhy pravidelně hnízdí na území NPR Jizerskohorské bučiny, ve sledovaném území byly zjištěny v porostech pod Frýdlantským cimbuřím, v okolí přístupové cesty. Míra ohrožení těchto dvou druhů záměrem VF je nízká. Lejsek malý nepatří k druhům citlivým na rušení a jeho hnízdění v porostech pod Frýdlantským cimbuřím by nebylo pravděpodobně ohroženo ani zvýšeným pohybem osob v blízkosti hnízdiště. Také holub doupňák je do jisté míry tolerantní k pohybu osob v porostech, kde hnízdí. S ohledem na charakter biotopu (skalní bezlesí) a provedené šetření, lze konstatovat, že holub doupňák se v bezprostřední blízkosti trasy VF nevyskytuje. Vliv na tento druh lze předpokládat minimální.

V případě sokola stěhovavého je situace zcela jiná než u výše hodnocených druhů. Sokol stěhovavý patří k nemnoha druhům hnízdícím na skalách. Hnízdo nestaví, využívá skalní dutiny, římsy apod. Sokol stěhovavý je zákonem chráněný v kategorii kriticky ohrožený. Z popisu životního cyklu, rozšíření a rizik ohrožení viz kapitola C.2 je zřejmé, že hnízdění je pro sokola poměrně rizikovou částí životního cyklu a hlavně početnost sokolů je v Jizerských horách a širším okolí v řádu jednotek, což znamená, že každé ovlivnění hnízdiště může mít pro populaci sokola stěhovavého fatální následky. Významnou podmínkou pro trvalou přítomnost druhu v území je větší prostor s nabídkou vhodných hnízdních biotopů. To znamená, že v rámci hnízdního okrsku sokola vyžadují ochranu i taková místa, která jsou potenciálně vhodná pro hnízdění druhu, přestože na nich hnízdění aktuálně neprobíhá, popř. nebylo zjištěno. Kromě toho samec potřebuje další "skalní vyhlídky", odkud vidí na hnízdiště a odkud má dobrý přehled o okolí a může hnízdo v průběhu hnízdění hlídat. Vhodné skály v rámci NPR Jizerskohorské bučiny je proto třeba chápat jako jeden celek – vytvářející hnízdní biotop sokola stěhovavého. Negativní vliv tak bude mít narušení prostoru v místě zjištěných hnízd, ale i narušení míst, která jsou pro sokola potenciálně vhodná, i když hnízdění zatím nebylo zjištěno. Komplex skal Frýdlantského cimbuří je potenciálně vhodným biotopem sokola stěhovavého. V roce 2014 bylo dokonce hnízdění na Frýdlantském cimbuří potvrzeno (v blízkosti vrcholu), což shodou okolností potvrzuje výše uvedené požadavky na alternativy pro umístění hnízda v rámci hnízdního biotopu. Záměr by mohl znamenat podstatné narušení potenciálního i prokázaného hnízdiště sokola stěhovavého, což by znamenalo s ohledem na nízkou početnost druhu a vysoký stupeň ohrožení významné negativní ovlivnění. Záměr by ovlivnil hnízdní biotop sokola provozem záměru, tj. pohybem turistů/lezců po VF. Docházelo by k vyrušování sokola, což by vedlo k tomu, že sokol nezahnízdí, popř. hnízdění by nebylo úspěšné – hnízdo by opustil v průběhu hnízdění a mláďata by uhynul. S ohledem na to se počítá s omezením, provoz bude v období srpen až říjen. Po větší část roku bude trasa VF uzavřená. Za těchto podmínek nebude dle současných poznatků docházet k podstatnému vyrušování sokola, tj. ovlivnění jeho hnízdiště a hnízdění.

Ke stávajícím aktivitám v území, které by za určitých okolností mohly ovlivnit hnízdní biotop a hnízdění sokola stěhovavého v NPR Frýdlantské cimbuří patří zejména hospodaření v lesích a sport a rekreace, které představuje turistika po značených turistických cestách. Rizikové je opět vyrušování při uvedených aktivitách. Hospodaření v lesích NPR je v kompetenci Správy CHKO Jizerské hory, která tuto činnost v území schvaluje a může práce plánovat (v čase i prostoru) a dle aktuální situace upravovat tak, aby případné hnízdění sokolů nebylo ovlivňováno lesními pracemi. Vliv hospodaření v lesích by neměl hnízdění sokola stěhovavého limitovat. (Kromě toho hnízdo sokola je v obtížně přístupném skalnatém terénu, v bezprostřední blízkosti hnízda se jedná o přirozené bezlesí). Turistický provoz může hnízdění sokola ovlivňovat zejména v případech, kdy

se trasy blíží místům skutečných či potenciálně vhodných hnízdišť, přičemž významnou roli hraje kromě skutečné vzdálenosti zejména viditelnost. V rámci skal NPR Jizerskohorské bučiny vede řada turistických cest. Příkladem může být přístup na jeden z vrcholů Frýdlantského cimbuří. Jedná se o žlutě značenou cestu, která je posledních cca 200 m „slepá“ (je třeba se po stejné trase vrátit zpět). Přístup na skalnatý vrchol je ze zalesněné strany, výrazně převažující část trasy vede lesem mimo prostředí skal. V takovém případě, kdy sokol ze svého hnízda „vetřelce“ nevidí, nemusí sokol na pohyb a přítomnost lidí negativně reagovat. Horolezecké aktivity v prostoru Frýdlantského cimbuří lze označit za extenzivní. Správa CHKO Jizerské hory sleduje v období hnízdění aktuální stav zahnízdění i z důvodu možného rušení a v případě potřeby lezecký provoz místně a časově omezuje. Nástroje na ochranu hnízdění ptáků (sokola stěhovavého) jsou upraveny přímo v soulahu s provozováním horolezecké činnosti, kde se přímo specifikují povinnosti lezce při zjištění hnízdění ptáků i možnost vyhlášení časově a prostorově omezené uzávěry.

Ostatní vlivy

Kromě vlivu na přírodní prostředí budou další vlivy na životní prostředí malé. Vliv záměru na krajinný ráz bude při navrhovaném řešení relativně malý. Pevné držáky lana a lano samotné jsou sice antropogenním prvkem v prostředí národní přírodní památky, ovšem projev tohoto prvku v krajinné scéně bude malý. Uvedené prvky mohou být viditelné do vzdálenosti cca 100 m. Vliv spočívá spíše v zanechání stop činnosti člověka v jedinečném přírodním komplexu skal. Odstranění vegetace v trase cesty bude rovněž malého rozsahu. Ovlivnit krajinný ráz by mohly terénní zásahy při úpravě cest apod., záměr s nimi ovšem nepočítá. Rizikem, které je uváděno i v případě vlivu na přírodní prostředí, je sešlap okolí cesty, se kterým záměr nepočítá, ovšem tento neblahý jev je v okolí cest ve vrcholových partiích pozorován (např. nedaleko turistického vrcholu Frýdlantského cimbuří), přestože i tam se jedná o území NPR a vstup mimo vyznačené cesty je zakázán. Kvantifikovat míru tohoto vlivu v okolí plánované VF není v rámci oznámení záměru přesně možné. Míra vlivu se může v čase měnit, protože měnit se může i intenzita návštěvnosti apod. Mimo jiné pro eliminaci vlivů, které souvisejí s nestandardními, popř. nepředpokládanými stavy při užívání záměru, jsou pro zvláště chráněná území legislativou specifikována „preventivní“ omezení některých činností, viz výše. V posuzovaném případě NPR je turistický provoz omezen na značené turistické trasy vymezené se souhlasem Správy CHKO Jizerské hory (jedná se o nejprísneji chráněné dílčí části CHKO). S úpravou terénu skal, popř. půdního krytu souvisí i vliv na geomorfologii a horninové prostředí. Skalní útvary Frýdlantského cimbuří jsou také jedním z předmětů ochrany NPR. Záměr bude vyžadovat drobné zásahy do skalního masívu – navrtání otvorů do skály (průměr 24 mm) v intervalu 4 m pro umístění ocelové kotvy. K zásadní změně charakteru skal nedojde, vliv činnosti člověka bude patrný a nevratný na dosud neovlivněných částech skal NPR. Pro vliv na geomorfologii terénu, popř. na geologické prostředí není zpracována metodika významnosti vlivu, a to zřejmě i s ohledem na specifické okolnosti a podmínky v různých lokalitách, velmi rozmanité typy záměrů i menší frekvenci posuzování této problematiky.

Dosah vlivu záměru je omezen na bezprostřední okolí záměru. Vliv na veřejné zdraví, tj. populaci lidí lze vyloučit.


V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona. Na základě informací uvedených v oznámení záměru včetně Hodnocení dopadů na evropsky významné lokality a ptáčích oblasti dle § 45 i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, písemných vyjádření dotčených správních úřadů a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad

uvedených v příloze č. 2 k zákonu, rozhodl krajský úřad tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí může podat odvolání k Ministerstvu životního prostředí, OVSS V, Liberec oznamovatel a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písmene i) bodě 2 zákona, a to v souladu s § 83 odstavcem 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne jeho doručení podáním učiněným u Krajského úřadu Libereckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství. Splnění podmínek podle § 3 písmene i) bodu 2 zákona musí dotčená veřejnost předložit v odvolání.




RNDr. Jitka Šádková

vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Město Hejnice (jako dotčený územní samosprávný celek) žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 písm. a) zákona o zveřejnění tohoto rozhodnutí na úřední desce. Doba zveřejnění je minimálně 15 dnů. Zároveň Město Hejnice žádáme, aby nám zaslalo písemné potvrzení o vyvěšení tohoto rozhodnutí na úřední desce.

Toto rozhodnutí se vyvěšuje podle ustanovení § 25 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) na úřední desce Krajského úřadu Libereckého kraje po dobu 15 dnů, přičemž patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručenou.

Rozhodnutí bude současně vyvěšeno na úřední desce krajského úřadu a na úřední desce Magistrátu města Liberec s tím, že pro platnost doručení veřejnou vyhláškou je rozhodující pouze vyvěšení na úřední desce krajského úřadu, jakožto správního orgánu, který rozhodnutí doručuje. S vyvěšením či nevyvěšením na jiných úředních deskách, v daném případě na úřední desce Městského úřadu Hejnice, zákon účinky doručení podle ustanovení § 25 odst. 3 správního řádu nespojuje. Dnem doručení rozhodnutí, resp. jeho oznámení je pak u doručení do vlastních rukou den, kdy účastník řízení, resp. jeho zástupce stvrdí svým podpisem jeho převzetí (datum na podepsané doručence) a u doručení veřejnou vyhláškou je dnem doručení, resp. oznámení rozhodnutí patnáctý den po vyvěšení na úřední desce ve smyslu již výše uvedeného. Dnem doručení do datových schránek je den přihlášení oprávněné osoby.

Rozdělovník:

Dotčené územně samosprávné celky:

1. Liberecký kraj - *zde vnitřním sdělením*
2. Město Hejnice DS

Dotčené správní úřady:

1. Městský úřad Frýdlant, odbor životního prostředí DS
2. Krajská hygienická stanice LK DS
3. Česká inspekce životního prostředí DS
4. AOPK ČR, Regionální pracoviště Liberecko DS

Oznamovatel:

1. Vodní brána, o.s., Na Bídě 657/8a, 460 10 Liberec 4 pošta

Zástupce oznamovatele:

1. Martin Marek
V zahrádkách 205/25, 460 10 Liberec 10 (doručená vyjádření) pošta

Na vědomí:

1. MŽP ČR, Odbor EIA a IPPC, Praha DS
2. Česká společnost ornitologická, Praha DS
3. Městský úřad Frýdlant, stavební úřad DS

Ověřovací doložka konverze do dokumentu obsaženého v datové zprávě

Ověřuji pod pořadovým číslem **76145410-21291-150813122228**, že tento dokument, který vznikl převedením vstupu v listinné podobě do podoby elektronické, skládající se z **21** listů, se doslovně shoduje s obsahem vstupu.

Zajišťovací prvek: **bez zajišťovacího prvku**

Ověřující osoba: **Věra Jirků**

Vystavil: **Liberecký kraj**

Pracoviště: **Liberecký kraj**

V Liberci dne 13.08.2015



76145410-21291-150813122228