

Chko JH

V Liberci 12.11.2015

Věc : Připomínka ke stanovisku pana Mgr Václava Berana k záměru VF FC.

Obdržel jsem poštou dopis ,jehož součástí je stanovisko pana Mgr Václava Berana. K jeho odbornému stanovisku bych (samozřejmě jako laik) chtěl podotknout toto:

K odstavci 1: Není mi úplně zřejmé, jestli pan Beran ví, že záměr via ferraty vede na turisticky volně přístupný vrchol Frýdlantského Cimbuří s křížem a vyhlídkou, schodištěm a zábradlím, na který právě z vrchu vede turistická žlutá trasa . Podle našich informací vrchol navštíví ročně (bez jakéhokoliv omezení v hnízdním období !!!) až 10 .000 lidí ročně . Turistická cesta byla dokonce letos nově zrekonstruována v programu Obnova návštěvnické infrastruktury, o čemž proběhla informace v tisku a je to vidět i na místě.

Náš plán počítá z provozem pouze mimo celé hnízdní období s odhadem návštěvnosti 1000 lidí /rok. Jak pan beran došel k číslu, že návštěvnost by mohla být o 800 procent!!! vyšší mi není jasné.

Zmínka o chování párů hnízdících v nížinách mi přijde na hranici férové argumentace (toto jsou hory, dokonce jejich vrcholy)

K odstavci 2: Podle informace z CHko JH v roce 2014 skutečně pár sokola v bezprostřední blízkosti turistického vrcholu (tedy na plánované trase ferraty bohužel neúspěšně zahnízdil!! V tomto roce Chko vydala omezení vstupu na skály v okolí hnízdiště, ale právě na turistický vrchol se omezení nevztahovalo, takže turisté běžně chodili na vrchol , přičemž hnízdo bylo prý 20m od vyhlídky. Otázka je, proč ochrana přírody neomezila vstup na tur. vrchol, když se vědělo, že v bezprostřední blízkosti zahnízdil pár? Resp. Dalo by se souhlasit z tvrzením, že právě toto místo není pro hnízdění vhodné, když přes

všechny informace a možnosti, nebylo možné na tomto místě zajistit nerušené hnízdění? Ale je možné, že mi jenom nejsou známy důvody, proč nebyla veřejnost požádána, aby po konkrétní omezenou dobu nevstupovala na vrcholek atd.?

Ad3: Argument, že provozovatel zajištěné lezecké stezky nebude ochoten a schopen stezku po dobu hájení hnízdiště „uzavřít“ a znepřístupnit tak aby bylo efektivně zabráněno provozu je podle mého názoru už za hranicí férové debaty.

V takovém případě by se přeci jednalo o nedodržení a porušení podmínek a to by samozřejmě byl důvod k odnětí výjimky každopádně, případně i postihu, pokud by vina byla na provozovateli (třeba kdyby včas řádně neprovedl odmontování dohodnutých pasáží atd.)

Navíc povinnost takto stezku „zabezpečit“ by platila už několik měsíců před reálným začátkem hnízdního období a tedy by byl relativně dlouhý čas na kontrolu zajištění klidu .

Na konec bych chtěl říct, že v závěru pan Beran nesprávně směšuje dohromady ferraty a klasické horolezectví. Ferratoví lezci rozhodně „neopouštějí povolené trasy“ což je dáno už povahou této aktivity (trasa je určena ocelovým lanem, řetězem, zábradlím atd.) . To ale pan Beran jistě nemusel vědět.

S pozdravem Martin Marek za VB os (vodní brána o.s.)